



**ReLRace #A1.2JE2**  
**« Races élues »**  
**8, 9 et 10 juin 2021\* – Le Mans Université**

*English Version Below / Version espanola abajo*



John Gast, *American Progress*, HsT (32 × 42,5 cm), 1872, Autry Museum of the American West, Los Angeles (États-Unis)

L'objectif de cette seconde journée d'étude du programme RelRace sera de produire une histoire comparée de la notion d'élection en religion, l'une des plus mouvantes et problématiques qui soit et pour laquelle la distance entre notions érudites et usages du sens commun est parfois considérable, et de comprendre dans quelle mesure et jusqu'à quel point elle peut constituer le socle d'une racialisation d'un groupe.

La première question à prendre en considération concerne la variété des dénominations pour « dire » une élection : « élu », « choisi », « aimé »... ainsi



que les locuteurs qui expriment le choix : Dieu directement, un ange, un prophète... La seconde concerne tout à la fois les dimensions de l'élection – individuelle et collective – sa pérennité à travers la question du lignage et les éventuelles hiérarchies entre différentes formes ou origines de l'élection (« fils d'Adam » et « fils de Noé », « *mu'min* » et « *muslim* »)

Les travaux interrogeront la différence en apparence fondamentale entre religions prosélytes et non prosélytes ; l'idée de peuple élu étant plus facile à définir au sein d'une religion n'ayant pas vocation à se propager – non sans omettre que les animateurs d'une même religion peuvent promouvoir l'une ou l'autre option selon les temporalités. Ils définiront également le cadre de la mission dévolue au peuple élu. Celle-ci peut se concevoir au sein d'un peuple comme une fraction de ce dit-peuple selon des logiques individuelles (élection des saints), de lignages (traditions musulmanes sur les mérites de Shafi'i – le fondateur du *maddhab* chaféite – qui ne sont pas seulement liés à sa piété individuelle mais aussi à son héritage nobiliaire et/ou de caste (brahmanes dans l'hindouisme par ex.). Elle peut également être comprise comme une mission parmi les peuples ; l'élection conférant donc au peuple élu un rôle spécifique au sein du monde. L'objectif sera d'abord de comprendre comment se conçoit cette notion d'élection notamment dans le judaïsme et comment elle est lue et/ou récupérée dans le christianisme et dans l'islam (notion de *al-jibaya min Allah*).

Les biais et les circonstances particulières permettant à cette notion souvent hautement symbolique et impliquant pour celles et ceux qui y souscrivent davantage de devoirs que de droits de devenir le socle de l'affirmation d'une supériorité raciale seront ensuite étudiés. Plusieurs cas de figure pourront être abordés, dans le cadre du protestantisme (Royaume-Uni, Afrique du sud & Etats-Unis), du mormonisme, du judaïsme, du rastafarisme en particulier.

Les propositions de communication assorties d'un C.V. sont à envoyer à [retrace@univ-lemans.fr](mailto:retrace@univ-lemans.fr) pour le 30 jan. 2021 au plus tard. Elles ne devront pas excéder 500 mots.

\* En raison du contexte sanitaire la première journée d'études du programme prévue fin janvier a été annulée et sera déplacée et accolée à cette journée.



**ReLRace #A1.2JE2**  
**“Chosen Races”**  
**8, 9 & 10 June 2021\* – Le Mans Université**

*Version espanola abajo*



John Gast, American Progress, HsT (32 x 42,5), 1872, Autry Museum of the American West, Los Angeles, USA

The second conference of the RelRace programme aims at building a comparative history of the notion of election in religion, one of the most shifting concepts at hand in the study of religion and race. The distance between the scholarly and the common use of “election” can be great, and our programme wishes to understand how this notion can form the basis for the racialisation of a group.

The first question to be taken into consideration concerns the variety of denominations that are used to speak about “election”: “chosen”, “chosen”, “loved” etc. as well as the speakers who have expressed said choice: God directly, an angel, a prophet etc. The second line of questioning will revolve around both the scope of the election - individual and collective -, its durability



through the question of lineage and the possible hierarchies between different forms or origins of the election ("son of Adam" and "son of Noah", "*mu'min*" and "*muslim*").

The conference will question the seemingly fundamental difference between proselytizing and non-proselytizing religions. Indeed, the idea of elected people might be easier to define within a religion that is not supposed to propagate, one shall not omit the fact that the leaders of the same religion can promote one or the other option depending on the time and circumstances. They will also define the frame and scope of the mission devolved to the elected people. This mission can be conceived within a people as a fraction of said people, according to individual logics (election of saints), lineages (Muslim traditions on the merits of Shafi'i - the founder of the Shafi'i maddhab - which are not only linked to his individual piety but also to his heredity), nobility and/or caste (Brahmins in Hinduism for example). It can also be understood as a mission among peoples; the election thus confers a specific role in the world on the chosen people. Our goal will be to understand how this notion of election has been conceived, particularly in Judaism, and how it is read and/or recovered in Christianity and Islam (e.g. the notion of *al-jibaya min Allah*).

The conference will examine the biases and particular circumstances that allow this often highly symbolic notion to become the basis for the affirmation of racial superiority, which implies more duties than rights for those who subscribe to it. A number of cases will be addressed, in the context of Protestantism (United Kingdom, South Africa and the United States), Mormonism, Judaism and Rastafarianism among others.

Proposals for papers along with a short bio and bibliography should be sent to [retrace@univ-lemans.fr](mailto:retrace@univ-lemans.fr) by 30 jan. 2021 at the latest. They should not exceed 500 words.

\* Due to the current sanitary crisis, the programme's first one-day conference on religious lineages of the end of January 2021 has been postponed and will take place after the conference on "Chosen Races".



**CONVOCATORIA  
ReLRace #A1.2JE2  
“Razas elegidas”**

**8, 9 y 10 de junio de 2021\* – Le Mans Université**



John Gast, American Progress, HsT (32 x 42,5), 1872, Autry Museum of the American West, Los Angeles, USA

Este segundo simposio del programa ReLRace estará dedicado a la noción de elección en el campo religioso – una noción cambiante y problemática, dado que sus significados comunes suelen distar de sus definiciones eruditas. El simposio tendrá como objetivo producir una historia comparada de esta noción, y medir hasta qué punto puede servir de base para la racialización de un grupo.

La primera interrogación concierne la variedad de denominaciones para “decir” una elección: “elegido”, “escogido”, “querido”... y la de los locutores que dicen esta elección: Dios, un ángel, un profeta... La segunda interrogación toca a la vez las dimensiones de la elección – individual y colectiva –, su sostenibilidad a través del linaje, y las posibles jerarquías entre sus diferentes formas u orígenes (“Hijos de Adán” e “Hijos de Noé”, “*mu'min*” y “*muslim*”).



Los trabajos podrán plantear la diferencia entre las religiones proselitistas y las religiones no proselitistas, diferencia aparentemente fundamental puesto que la idea de “pueblo elegido” es más fácil de definir dentro de una religión que no pretender propagarse, aunque se tendrá en cuenta que los impulsores de una misma religión pueden promover una opción o la otra según cada momento. También se podrá interrogar el marco de la misión conferida al pueblo elegido. Puede ser una misión pensada como la fracción de un pueblo según unas lógicas individuales (elección de santos), de linajes (tradiciones musulmanas sobre los méritos de imán ash-Shāfi’ī – el fundador del maddhab Shāfi’ī – relacionados con su piedad individual pero también con su estirpe), nobiliarias y/o de casta (brahmanes en el hinduismo, por ejemplo). Asimismo, puede ser pensada como una misión entre los pueblos; en este caso la elección confiere al pueblo elegido un papel específico en el mundo.

El primer objetivo será entender cómo el judaísmo concibe la noción de elección y como la leen y/o la recuperan el cristianismo y el islam (noción de *al-jibaya min Allah*). El segundo objetivo será el análisis de los medios y de las circunstancias que han permitido y permiten a esta noción – altamente simbólica y que suele otorgar más derechos que deberes a los que se la apropián – ser una base para reivindicar una superioridad racial. Varios contextos podrán ser interrogados dentro del marco del protestantismo (Reino Unido, África del sur y EE. UU.), del mormonismo, del judaísmo o del rastafarismo.

Las propuestas de comunicación no deben superar las 500 palabras. Tienen que ser enviadas con un currículu a [retrace@univ-lemans.fr](mailto:retrace@univ-lemans.fr) antes de 30 de enero de 2021.

\* Debido al contexto sanitario el primer simposio del programa previsto a final de enero ha sido anulado y será incorporado a este segundo simposio.